



14020010360121

900109273_28191608



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва
19 марта 2021 г.

Дело № А40-73340/20-84-532

Резолютивная часть решения объявлена 10 февраля 2021 г.
Полный текст решения изготовлен 19 марта 2021 г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Сизовой О.В.
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Белых Л.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело
по исковому заявлению: АО "МОСЭНЕРГОСБЫТ"
к ответчику: ДНП "РОМАШКОВО-37"
третье лицо: ПАО "РОССЕТИ МОСКОВСКИЙ РЕГИОН"
о взыскании 4 275 596 руб. 18 коп.,
о взыскании основного долга по договору энергоснабжения № 90008580 от 11.08.2010г. за
период с 01.09.2016 по 28.02.2019 в размере 3 992 641,41 руб., неустойки 282 954,77 руб. за
период с 19.10.2019г. по 23.04.2020г., неустойки, начисленной в порядке абз. 9 п. 2 ст. 37
ФЗ от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» в размере 1/130 ставки
рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день
фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы задолженности за каждый день
просрочки начиная с 24.04.2020 по дату фактической оплаты,

при участии в судебном заседании:

от истца: Мишина М. В. (паспорт, дов. № Д-103-263 от 25.11.2020г., диплом);

от ответчика: Проценко А.В. (паспорт, дов. № б/н от 03.06.2020г., диплом); Рыбалко А. И.
(паспорт, дов. от 25.05.2020 г. № б/н, диплом);

от третьего лица: Бабенко А. А. (паспорт, доверенность от 26.10.2019г. №217-ДЮ

УСТАНОВИЛ:

АО «Мосэнергосбыт» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с исковым
заявлением к ДНП "РОМАШКОВО-37" о взыскании основного долга по договору
энергоснабжения № 90008580 от 11.08.2010г. за период с 01.09.2016 по 28.02.2019 в
размере 3 992 641,41 руб., неустойки 282 954,77 руб. за период с 19.10.2019г. по
23.04.2020г., неустойки, начисленной в порядке абз. 9 п. 2 ст. 37 ФЗ от 26.03.2003 г. № 35-
ФЗ «Об электроэнергетике» в размере 1/130 ставки рефинансирования Центрального банка
Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в

срок суммы задолженности за каждый день просрочки начиная с 24.04.2020 по дату фактической оплаты.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, привлечено ПАО "РОССЕТИ МОСКОВСКИЙ РЕГИОН".

В судебном заседании представитель истца поддержал исковые требования в полном объеме.

В судебном заседании представитель ответчика возражал против удовлетворения исковых требований по доводам отзыва.

В судебном заседании представитель третьего лица представил письменные пояснения по спору, согласны исковые требования поддерживает.

Рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, суд признаёт заявленные требования подлежащими удовлетворению в связи со следующим.

Как следует из материалов дела, между АО "Мосэнергосбыт" и ДНП "Ромашково-37" заключен Договор энергоснабжения № 90008580 от 11.08.2010г., по условиям которого АО "Мосэнергосбыт" обязалось подавать через присоединенную сеть электроэнергию, а абонент обязался оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии (ч. 1 ст. 539 ГК РФ).

Согласно п. 82 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утв. постановлением Правительства РФ от 04.05.2012 года № 442 (далее — Основные положения) стоимость объема покупки электрической энергии (мощности) в месяце, за который осуществляется оплата, за вычетом средств, внесенных потребителем (покупателем) в качестве оплаты электрической энергии (мощности) в течение этого месяца, оплачивается до 18 числа месяца, следующего за месяцем, за который осуществляется оплата.

В статье 544 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Статьей 309 ГК РФ установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В августе 2019 года ответчику был проведен перерасчет стоимости электрической энергии в связи с ошибочно занесенным расчетным коэффициентом трансформации 600, вместо расчетного коэффициента 800 по прибору учёта № 05382272, что подтверждается актом разграничения балансовой принадлежности приложенному к настоящему исковому заявлению.

В соответствии с условиями Договора энергоснабжения Истцом было отпущено, а Ответчиком было потреблено электрической энергии в результате перерасчета за период с 01.09.2016 по 28.02.2019 на общую сумму 3 992 641,41 руб.

Объем и сумма потребленной Ответчиком электроэнергии за заявленный период подтверждаются отчетами об отпуске и покупке электрической энергии (мощности) (предоставляемые ежемесячно абонентом согласно условиям Договора), счетами, Актами приема-передачи электрической энергии (мощности), счетами-фактурами, выставленными Истцом.

Потребленная электроэнергия до настоящего времени не оплачена.

Таким образом, задолженность за потребленную электроэнергию составляет 3 992 641,41 руб. за период с 01.09.2016 по 28.02.2019.

Направленная в адрес ответчика претензия с требованием оплатить задолженность, была оставлена ответчиком без удовлетворения.

Поскольку ответчиком требования истца в рамках претензионного урегулирования не исполнены, истец обратился с настоящим иском в суд.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с п. 1 ст. 539 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Согласно ч. 1 ст. 779 ГК РФ и ч. 1 ст. 781 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

Стороны согласно ст. ст. 8, 9 АПК РФ, пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

В соответствии с ч. 1 ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Довод ответчика о несогласии с применением АО «Мосэнергосбыт» в расчете за оплату услуг по электроснабжению расчетного коэффициента «800» вместо «600», суд считает необоснованным ввиду следующего.

Пунктом 2 статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 N 261-ФЗ "Об энергосбережении..." установлено, что расчеты за энергетические ресурсы должны осуществляться на основании данных о количественном значении энергетических ресурсов, произведенных, переданных, потребленных, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов. Достоверность данных учета обеспечивается совокупностью условий: соответствием приборов учета требованиям законодательства Российской Федерации об электроэнергетике и об обеспечении единства измерений; правильностью установки приборов учета (выбор места установки, соблюдение схемы подключения и метрологических характеристик приборов учета); допуском приборов в эксплуатацию в установленном порядке; надлежащей эксплуатацией приборов учета, включающей проведение своевременной поверки; сохранностью контрольных пломб и (или) знаков визуального контроля (ст. 9 Федерального закона от 26.06.2008 N 102-ФЗ "Об обеспечении единства измерений", пункты 137, 144, 145, 147, 152, 154, 155 Основных положений).

В соответствии с пунктами 40, 42 Основных положений, характеристики приборов учета являются существенным условием договора.

Договором энергоснабжения № 90008580 от 11.08.2010г. (абз. 1 п.3.1.10) установлено обязательство абонента (ДНП «Ромашково-37») «Обеспечивать за свой счёт надлежащий учёт потребляемой электрической энергии (мощности), включая замену, перепрограммирование и поверку средств измерений электрической энергии (мощности), находящихся у Абонента на законных основаниях, и, указанных в «Реестре источников энергоснабжения, энергопринимающего оборудования и средств коммерческого учёта электроэнергии и мощности» (Приложение №2 к настоящему договору), в установленные для эксплуатации приборов сроки».

На стр.2 Приложения №2 Дополнительного соглашения к указанному Договору энергоснабжения в Реестре источников энергоснабжения, энергопринимающего оборудования и средств учёта электроэнергии и мощности от 03.12.2019г. в строке 1 Таблицы 1 в столбце 5 «№ прибора учёта» записано «05382272». В этой же строке в столбце 10 «Расчётный коэффициент» стоит цифра «800».

Дополнительное соглашение подписано председателем правления ДНП «Ромашково-37» Е.А.Кураковой и скреплено печатью ответчика.

Те же самые цифровые позиции по номеру прибора учёта, принадлежащего ответчику, и расчетного коэффициента «800» имеются в Дополнительном соглашении от 28.03.2013г. к договору энергоснабжения №90008580.

Указанные факты являются документальным подтверждением расчётного коэффициента «800», который должен был применяться ответчиком в расчетах по учету электроэнергии с АО «Мосэнергосбыт» с 2013 года и ранее.

Технические характеристики (в частности, коэффициент трансформации измерительного трансформатора) отражают объективные физические величины, обусловленные конструкцией самого прибора, и не могут зависеть от воли сторон договора. Эти сведения указываются в технической документации (паспорте) и (или) на самом измерительном трансформаторе. В связи с этим произвольное указание величин, не соответствующих паспортным данным, недопустимо в договоре энергоснабжения.

Суд считает, ссылка ответчика на то, что в его экземпляре Приложения № 2 к Договору №90008580 энергоснабжения указан неправильный расчётный коэффициент «600» не может быть волеизъявлением сторон, а является технической ошибкой.

Такая ошибка не дает право ни энергоснабжающей организации ни потребителю энергоресурса уменьшать плату за объем энергоресурса, который фактически поставлен.

На основании пункта 1.3 Типовой инструкции по учету электроэнергии при ее производстве, передаче и распределении (РД 34.09.101-94), утвержденной Министерством топлива и энергетики Российской Федерации 02.09.1994 (далее -Типовая инструкция), при определении количества электроэнергии по показаниям счетчиков учитываются только коэффициенты трансформации измерительных трансформаторов. Введение других поправочных коэффициентов не допускается.

В силу пункта 2.1 Типовой методики выполнения измерений количества электрической энергии РД 34.11.333-97, утвержденной РАО "ЕЭС России" 15.05.1997, при выполнении измерений электроэнергии в соответствии с РД 34.09.101-94 применяют измерительные комплексы, в состав которых в общем случае в качестве технических средств могут входить: измерительные трансформаторы тока; измерительные трансформаторы напряжения; счетчики электроэнергии индукционные и/или электронные; линии присоединения счетчиков к измерительным трансформаторам тока.

Пунктом 2.11 Типовой инструкции предусмотрено, что трансформаторы тока являются составной частью комплекса средств измерений потребленной электрической энергии, величина коэффициента трансформации тока имеет значение при определении количества и стоимости электрической энергии, фактически потребленной абонентом (потребителем).

Таким образом, коэффициент трансформации представляет собой преобразовательную характеристику трансформатора тока и является технической величиной, подлежащей обязательному применению независимо от усмотрения сторон. Неприменение такого коэффициента неизбежно сказывается на достоверности величин энергопотребления. Потребитель обязан обеспечить содержание электроустановок в рабочем состоянии и их эксплуатацию в соответствии с требованиями правил и других нормативно-технических документов. Он несет ответственность за сохранность расчетного счетчика, соответствие цепей учета установленным требованиям.

В Акте проверки измерительного комплекса учета электроэнергии от 24.07.2019 установлено, что в расчете используются трансформаторы тока типа ТЛО-10 с

коэффициентом трансформации 8 и трансформаторы напряжения типа ЗНОЛ-06 с коэффициентом трансформации 100 (10000/100). Расчетный коэффициент узла учета $8 \times 100 = 800$.

Акт проверки подписан председателем ДНП «Ромашково-37» без замечаний и разногласий.

Таким образом, ссылка ответчика, на указанный в Приложении № 2 Реестра источников энергоснабжения от 18.12.2018г. и Реестра от 25.02.2019г. в столбце «10» «Расчётный коэффициент» «600», является технической ошибкой и не может применяться для определения объема электроэнергии.

Обратное противоречит положениям статей 539, 544 ГК РФ, поскольку применение несоответствующего действительности коэффициента трансформации тока приводит к искажению сведений о фактическом объеме потребления электрической энергии и, как следствие, уменьшению обязанности потребителя по ее оплате.

Учитывая изложенное, суд первой инстанции приходит к выводу о том, что ДНП «Ромашково-37» своих денежных обязательств не исполнил, поставленную электроэнергию в полном объеме не оплатил, доказательств погашения задолженности не представил, следовательно, требования АО "Мосэнергосбыт" о взыскании задолженности и законной неустойки являются правомерными и обоснованными.

Поскольку ответчиком оплата задолженности не произведена, доказательств обратного не представлено, в связи с чем, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в части взыскания задолженности в размере 3 992 641,41 руб.

Истцом заявлено о взыскании неустойки, с учетом уточнений в размере 175 227 руб. 81 коп. за период с 22.04.2020. по 16.09.2020 г.

Согласно ч. 1 ст. 332 ГК РФ кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Абонентом обязательств по оплате стоимости электрической энергии (мощности) и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией (мощностью), подлежит начислению законная неустойка в соответствии с п.2 ст. 37 ФЗ от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (в редакции ФЗ от 03.11.2015 г. № 307 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с укреплением платежной дисциплины потребителей энергетических ресурсов»).

В соответствии с абзацем 9 статьи 37 Закона об электроэнергетике (в редакции Федерального закона от 30.11.2015 № 307-ФЗ) товарищества собственников жилья, жилищные, жилищно-строительные и иные специализированные потребительские кооперативы, созданные в целях удовлетворения потребностей граждан в жилье, приобретающие электрическую энергию для целей предоставления коммунальных услуг, в случае несвоевременной и (или) неполной оплаты электрической энергии уплачивают гарантирующему поставщику пени в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки начиная с тридцать первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты, произведенной в течение девяноста календарных дней со дня наступления установленного срока оплаты, либо до истечения девяноста календарных дней после дня наступления установленного срока оплаты, если в девяностодневный срок оплата не произведена. Начиная с девяноста первого дня, следующего за днем наступления установленного срока оплаты, по день фактической оплаты пени уплачиваются в размере 1/130 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки.

Ответчик, не производя своевременную оплату стоимости потребленной электроэнергии, совершил просрочку исполнения денежного обязательства. За период

просрочки оплаты задолженности начислена законная неустойка в размере 282954.77 руб за период с 19.10.2019г. по 23.04.2020г.

Рассмотрев представленный истцом расчет неустойки в размере 282 954,77 руб. за период с 19.10.2019г. по 23.04.2020г., суд находит его правильным, расчет произведен в соответствии с требованиями законодательства, исходя из фактических обстоятельств дела. Представлен ответчиком контррасчет судом признан неверным.

Согласно пункту 1 статьи 329 ГК РФ исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В силу пункта 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Произведенный истцом расчет проверен судом и признан верным. Оснований для изменения или признания данного расчета не правильным не установлено.

Поскольку ответчиком не представлено доказательств уплаты предусмотренных договором платежей в установленный договором срок, заявленное истцом требование о взыскании пени в размере 282 954,77 руб. является обоснованным, соразмерным и подлежит удовлетворению в соответствии со ст.ст. 309, 330 ГК РФ, оснований для применения ст. 333 ГК РФ суд не усматривает.

Согласно пункту 65 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 7 от 24 марта 2016 года «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ).

С учетом изложенного, требование истца в указанной части также подлежит удовлетворению.

При изложенных обстоятельствах требования истца признаются судом законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению в заявленном размере.

Расходы по уплате государственной пошлины, в соответствии со ст. 110 АПК РФ, подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, ст.ст. 309, 310, 330, 454, 486, 516, 539, 541, 544 ГК РФ, ст. 37 ФЗ «Об электроэнергетике», руководствуясь ст.ст. 64, 65, 71, 75, 110, 150, 151, 167-171, 176, 181 АПК РФ, ст. 333.40 НК РФ арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Взыскать с ДНП "РОМАШКОВО-37" в пользу АО "МОСЭНЕРГОСБЫТ" задолженность в размере 3 992 641,41 руб., неустойку за период с 19.10.2019 г. по 23.04.2020 г. в размере 282 954,77 руб., законную неустойку, начисленную в порядке абз. 9 п. 2 ст. 37 ФЗ от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» в размере 1/130 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы задолженности за каждый день просрочки начиная с 24.04.2020 по дату фактической оплаты задолженности, а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 44 378 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в месячный срок со дня принятия решения.

Судья:

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента

Дата 18.09.2020 13:35:50

О.В. Сизова