



АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

ул. Селезнёвская, д. 9, г. Москва, ГСП-4, 127994,
официальный сайт: <http://www.fasmo.arbitr.ru> e-mail: info@fasmo.arbitr.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

22 сентября 2021 года

Дело № А40-73340/20

Резолютивная часть определения объявлена 16 сентября 2021 года

Полный текст определения изготовлен 22 сентября 2021 года

Арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего-судьи Ворониной Е.Ю.,

судей Горшковой М.П., Кочеткова А.А.,

при участии в заседании:

от ДНП «Ромашково-37» Проценко А.В., доверенность от 03.06.2020,

от акционерного общества «Мосэнергосбыт» Алферова С.С., доверенность от 02.07.2021,

от публичного акционерного общества «Россети Московский регион» не явился, уведомлен,

рассмотрев 16 сентября 2021 года в судебном заседании кассационные жалобы

ДНП «Ромашково-37», акционерного общества «Мосэнергосбыт»

на решение от 19 марта 2021 года Арбитражного суда города Москвы,

на постановление от 11 июня 2021 года Девятого арбитражного апелляционного суда,

принятые по иску акционерного общества «Мосэнергосбыт»

к ДНП «Ромашково-37»

о взыскании денежных средств,

третье лицо: публичное акционерное общество «Россети Московский регион»,

УСТАНОВИЛ:

Акционерное общество «Мосэнергосбыт» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Москвы с исковыми требованиями к ДНП «Ромашково-37» (далее – ответчик) о взыскании основного долга по договору энергоснабжения № 90008580 от 11.08.2010 г. за период с 01.09.2016 г. по 28.02.2019 г. в размере 3.992.641,41 руб., неустойки в размере 282.954,77 руб. за период с 19.10.2019 г. по 23.04.2020 г. и далее по дату фактического исполнения обязательства.

Решением от 19 марта 2021 года Арбитражного суда города Москвы иск удовлетворен.

Постановлением от 11 июня 2021 года Девятого арбитражного апелляционного суда решение суда первой инстанции изменено: с ответчика в пользу истца взыскана задолженность в размере 3.015.119 руб. за период с 29.03.2017 г. по 28.02.2019 г., 83.785 руб. законная неустойка за период с 19.10.2019 г. по 05.04.2020 г.; законная неустойка, начисленная в порядке абзаца 9 пункта 2 статьи 37 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» в размере 1/130 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день фактической оплаты, от не выплаченной в срок суммы за каждый день просрочки на сумму долга размере 3.015.119 руб., начиная с 11.01.2021 г. по дату фактической оплаты. В удовлетворении остальной части иска отказать.

Не согласившись с принятыми судебными актами, ответчик обратился в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой, в которой указывает на нарушение судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, на несоответствие выводов, содержащихся в обжалуемых судебных актах, фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам, в связи с чем просит отменить решение от 19 марта 2021 года Арбитражного суда города Москвы и постановление от 11 июня 2021 года Девятого арбитражного апелляционного суда, принять новый судебный акт об отказе в удовлетворении иска.

Не согласившись с постановлением суда апелляционной инстанции, в Арбитражный суд Московского округа с кассационной жалобой также обратился истец.

В своей кассационной жалобе акционерное общество «Мосэнергосбыт» просит постановление от 11 июня 2021 года Девятого арбитражного апелляционного суда отменить, направить дело на новое рассмотрение.

Изучив доводы кассационных жалоб и проверив в порядке статей 284, 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального права и соблюдение норм процессуального права при принятии обжалуемых решения и постановления, а также соответствие выводов в указанных актах установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, суд кассационной инстанции пришел к выводу о том, что названные судебные акты должны быть оставлены без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения в связи со следующим.

Как установлено судами и следует из материалов дела, истцом (МЭС) и ответчиком (абонент) заключен договор энергоснабжения с потребителем, приравненным к тарифной группе "населения" от 01.12.2008 г. № 14505302, по условиям которого МЭС обязуется осуществлять продажу абоненту электрической энергии (мощности) и урегулировать отношения по оказанию услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса энергоснабжения объектов абонента, а абонент обязуется оплачивать поставленную электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги в порядке, предусмотренном договором.

Истцом в рамках настоящего дела заявлены требования о взыскании задолженности за период с 01.09.2016 г. по 28.02.2019 г. в размере 3.992.641,41 руб., которая образовалась в связи с произведенным энергосбытовой организацией в августе 2019 года перерасчетом стоимости электрической энергии в связи с ошибочными применением расчетного коэффициента трансформации 600, вместо расчетного коэффициента 800 по прибору учета № 05382272, что подтверждается актом внеплановой проверки узла учета от 24.07.2019 г., в котором зафиксированы

показания и данные прибора учета № 05382272, в том числе и коэффициент трансформации, а также актом разграничения балансовой принадлежности.

Претензия истца об оплате задолженности оставлена ответчиком без удовлетворения.

Отношения, возникающие в связи с передачей, потреблением электроэнергии с использованием систем электроснабжения, права и обязанности потребителей электроэнергии, энергоснабжающих организаций, сетевых организаций регулируются Федеральным законом от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике), Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 г. № 442 (далее - Основные положения), Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. № 861 (далее - Правила № 861).

Согласно пункту 1 статьи 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию.

В пункте 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено, что оплата энергии производится за фактически принятое абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон. Порядок расчетов за энергию определяется законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Законодательство обязывает осуществлять расчеты за энергоресурсы на основании данных о количественном значении потребленных энергетических ресурсов, определенных при помощи приборов учета используемых энергетических ресурсов (пункт 2 статьи 13 Федерального закона от 23.11.2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Достоверность данных учета обеспечивается совокупностью условий: соответствием приборов учета требованиям законодательства Российской Федерации об электроэнергетике и об обеспечении единства измерений; правильностью установки приборов учета (выбор места установки, соблюдение схемы подключения и метрологических характеристик приборов учета); допуском приборов в эксплуатацию в установленном порядке; надлежащей эксплуатацией приборов учета, включающей проведение своевременной поверки; сохранностью контрольных пломб и (или) знаков визуального контроля (статья 9 Федерального закона от 26.06.2008 г. № 102-ФЗ «Об обеспечении единства измерений», пункты 137, 144, 145, 147, 152, 154, 155 Основных положений).

В соответствии с пунктами 40, 42 Основных положений характеристики приборов учета являются существенным условием договора. Однако, технические характеристики (в частности коэффициент трансформации измерительного трансформатора) отражают объективные физические величины, обусловленные конструкцией самого прибора, и не могут зависеть от воли сторон договора. Как правило, эти сведения указываются в технической документации (паспорте) и (или) на самом измерительном трансформаторе. В связи с этим произвольное указание величин, не соответствующих паспортным данным, недопустимо ни в договоре, ни в документах о технологическом присоединении. Иной подход нивелирует значимость приборов учета энергоресурсов.

Определение объема потребления (производства) электрической энергии (мощности) на розничных рынках, оказанных услуг по передаче электрической энергии, а также фактических потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства осуществляется на основании данных, полученных, в том числе с использованием указанных в настоящем разделе приборов учета электрической энергии, в том числе включенных в состав измерительных комплексов, систем учета (пункт 136 Основных положений).

Под измерительным комплексом для целей настоящего документа понимается совокупность приборов учета и измерительных трансформаторов тока и (или) напряжения, соединенных между собой по установленной схеме, через которые такие приборы учета установлены (подключены) (далее - измерительные трансформаторы),

предназначенная для измерения объемов электрической энергии (мощности) в одной точке поставки.

На основании пункта 2.11 Типовой инструкции по учету электроэнергии при ее производстве, передаче и распределении (РД 34.09.101-94), утвержденной Министерством топлива и энергетики Российской Федерации 02.09.1994, трансформаторы тока являются составной частью комплекса средств измерений потребленной электрической энергии.

Следовательно, величина коэффициента трансформации тока имеет значение при определении количества и стоимости электрической энергии, фактически потребленной абонентом (потребителем).

Установив ошибочность применения при расчетах в спорный период коэффициента трансформации при расчете объема потребленного ресурса, суд первой инстанции пришел к выводу об обоснованности исковых требований акционерного общества «Мосэнергосбыт» и удовлетворил иск в полном объеме.

Изменяя решение суда первой инстанции, суд апелляционной инстанции исходил из доказанности пропуска истцом срока исковой давности по части требований.

Судом апелляционной инстанции правомерно указано, что о коэффициенте трансформации – 800 истцу было известно с момента установки им приборов учета и допуска их в эксплуатацию в 2013 году, в связи с чем, с учетом обращения с иском 28.04.2020 г., тридцати дней на соблюдение претензионного порядка урегулирования спора, на период которого приостанавливается течение срока исковой давности, срок исковой давности по платежам за сентябрь 2016 года по март 2017 года сумму 977.522 руб. истек.

Кроме того, изменяя решение суда первой инстанции в части взыскания с ответчика неустойки, суд апелляционной инстанции правомерно исходил из того, что неустойка подлежит взысканию с учетом применения пункта 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 02.04.2020 г. № 424 «Об особенностях предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», разъяснений, данных в Обзоре по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства

и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 30.04.2020 г. (вопрос № 7 раздела «Вопросы применения гражданского законодательства»), в соответствии с которыми приостановлено действие порядка начисления (взыскания) неустоек, предусмотренного законодательством и условиями заключенных договоров (установлен мораторий), как в отношении собственников и пользователей помещений в многоквартирных домах и жилых домов, так и в отношении лиц, осуществляющих деятельность по управлению многоквартирными домами. Названный мораторий действует в отношении неустоек (пеней, штрафов), подлежащих начислению за период просрочки с 06.04.2020 до 01.01.2021 г.

С учетом того, что адресами поставки электрической энергии являются жилые дома, конечными потребителями оказываемых ответчиком услуг является население, то в данном случае взыскиваемая истцом неустойка с 06.04.2020 по 01.01.2021 подпадает под мораторий и не подлежит взысканию с ответчика.

Также с учетом действия моратория, требование о взыскании законной неустойки по дату фактического исполнения обязательства подлежит удовлетворению только с 11.01.2021 г.

Кассационная инстанция соглашается с выводами судов первой и апелляционной инстанций, находит их законными, обоснованными, соответствующими имеющимся в деле доказательствам и фактическим обстоятельствам дела.

Поскольку фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судами первой и апелляционной инстанций на основании полного, всестороннего и объективного исследования имеющихся в деле доказательств с учетом всех доводов и возражений участвующих в деле лиц, выводы судов соответствуют фактическим обстоятельствам и представленным в материалы дела доказательствам, и вопреки доводам кассационной жалобы, основаны на правильном применении судами норм материального и процессуального права, у суда кассационной инстанции отсутствуют основания, предусмотренные статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе частью 4

названной нормы, для отмены либо изменения обжалуемых решения и постановления.

Доводы кассационных жалоб подлежат отклонению как несостоятельные и не свидетельствующие о наличии оснований для отмены обжалуемых судебных актов, поскольку по существу основаны на несогласии заявителей с данной судами оценкой обстоятельствам дела, установленным на основании имеющихся в деле доказательств.

Руководствуясь статьями 176, 284-289 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

решение Арбитражного суда города Москвы от 19 марта 2021 года в неизменной части, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 11 июня 2021 года по делу № А40-73340/20 оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий-судья

Е.Ю. Воронина

Судьи:

М.П. Горшкова

А.А. Кочетков

